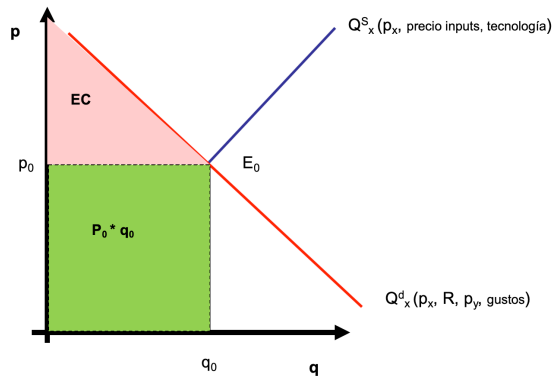


EQUILIBRIO GENERAL: EFICIENCIA ECONÓMICA Y EQUIDAD

1.Excedente social:

- **1.1 Excedente del consumidor (EC):** Diferencia entre el precio máximo que los consumidores están dispuestos a pagar y el que efectivamente pagan

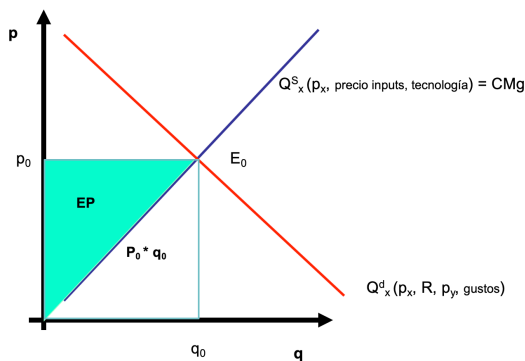


Ejemplo: En un mercado de refrescos donde el equilibrio está en 2€ y 1000 refrescos vendidos. En esta situación los consumidores gastarán 2000€. Pero si en una situación X de mucho calor estás dispuesto a pagar 5€ por un refresco pero vas a la tienda y vale 3€ habrá un excedente del consumidor de 3€.

La curva de demanda es, a cada consumidor, el precio máximo que está dispuesto a pagar.

Si se valora un producto por un precio inferior al que los consumidores están dispuestos a pagar estos **NO** lo comprarán.

- **1.2 Excedente del productor (EP):** Diferencia entre el precio que efectivamente cobran los productores y el precio a partir del cual están dispuestos a vender.

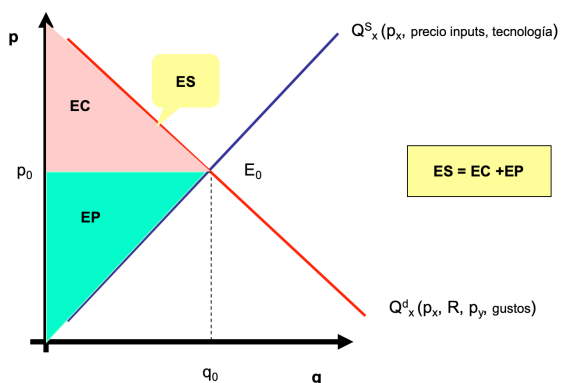


Ejemplo: Mercado de refrescos donde se venden 1000 refrescos a un precio de 2.

Excedente del productor=Beneficios de la empresa

La curva de oferta es el precio mínimo a partir del cual el productor está dispuesto a vender.

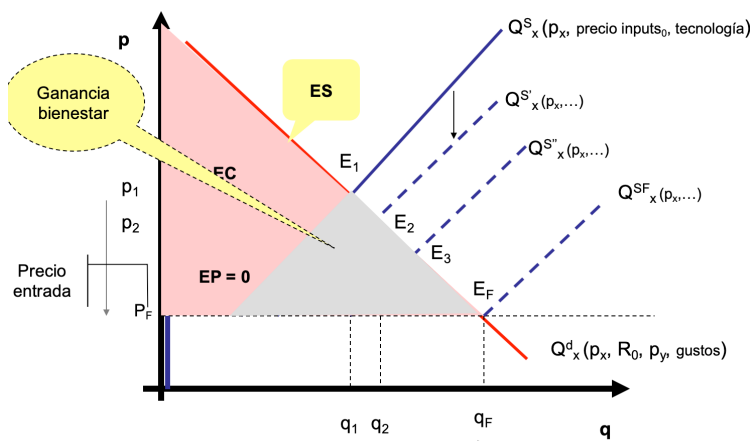
- **1.3 Excedente social: EC+EP:**



Debido al hecho de que existe un mercado de refrescos tanto los productores como los consumidores reciben un excedente así pues:

La suma del excedente del consumidor y el del productor da como resultado el excedente social

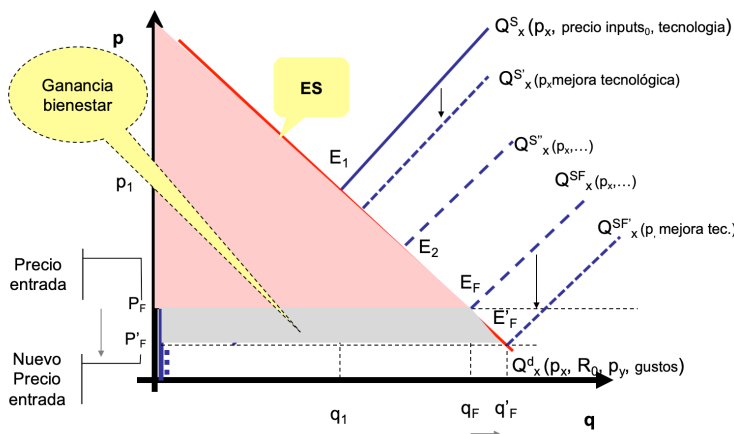
1.4 Entrada de nuevas empresas y excedente social:



No hay excedente del productor ya que cuando se llega al final del efecto llamada los beneficios son 0.

El excedente de E_f es mayor, por lo tanto, a nivel de sociedad pagar de E_1 a E_f es positivo ya que representa una ganancia y bienestar a nivel de sociedad.

1.5 Mejoras tecnológicas y excedente social



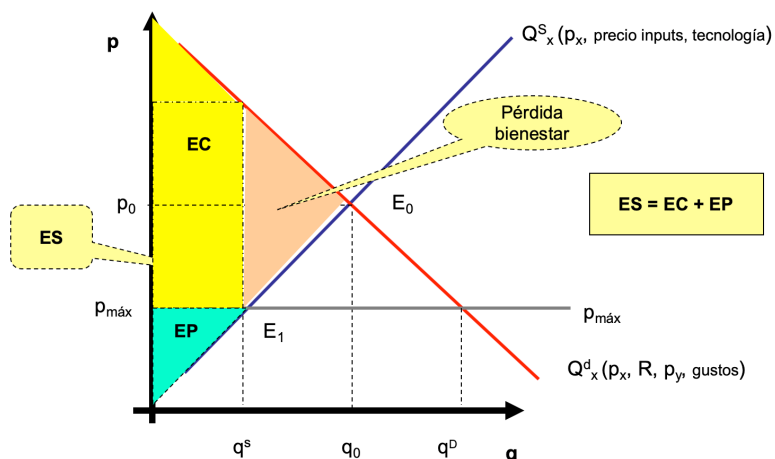
La sociedad está mejor en E_f' ya que se han reducido los precios gracias a la innovación tecnológica.

La competencia hace que las empresas tengan beneficios bajos cosa que provoca que estas quieran innovar constantemente y al final la sociedad se ve beneficiada

2. Imposiciones del estado

- Imposición de un precio máximo
- Imposición de un precio mínimo
- Restricciones cuantitativas
- Impuestos

2.1 Imposición de un precio máximo y excedente

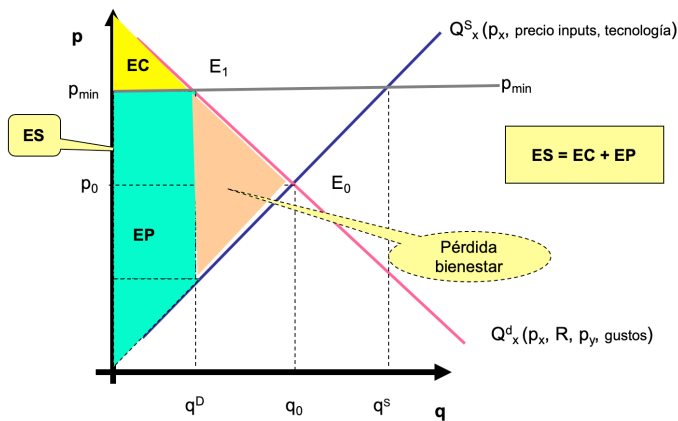


En un mercado de sofás si se impone un precio máximo de 200€ no se podrán vender sofás a un precio superior a 200€. El nuevo equilibrio será el “equilibrio forzado” de la izquierda.

Por lo tanto la sociedad estaba mejor antes de la imposición.

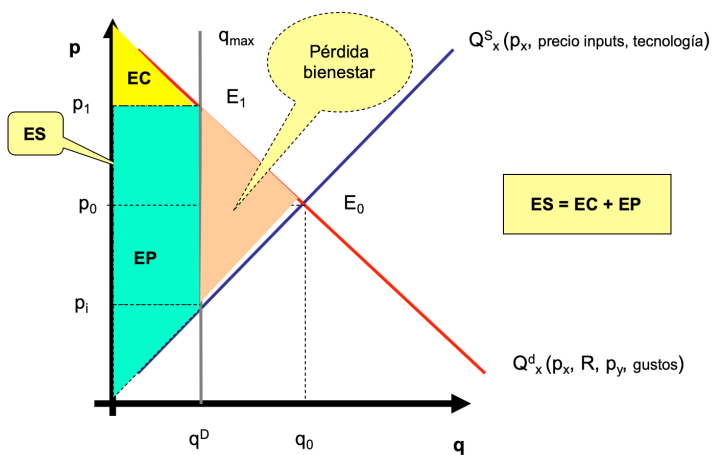
Hay una pérdida de bienestar

2.2 Imposición de precio mínimo y excedente



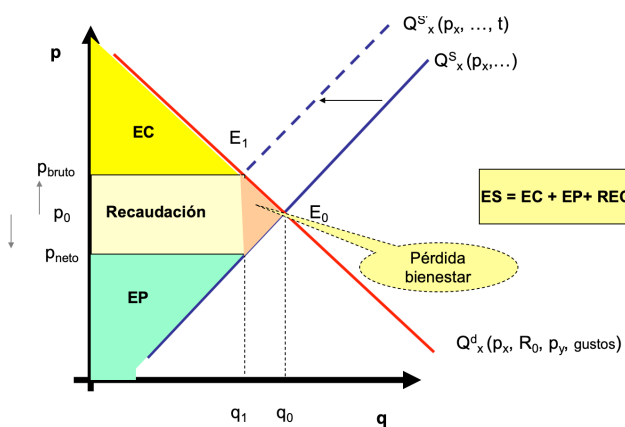
Se prohíben precios inferiores a X , por lo tanto, se **prohíbe el libre mercado**.

2.3 Imposición cuantitativa



Se limita la cantidad que se puede producir por lo tanto el precio de este bien aumentará provocando un excedente social, es decir, una **pérdida de bienestar**

2.4 Impuestos



Cuando se introduce un impuesto los costes se encarecen y los **consumidores deberán pagar más** para conseguir este producto y los **productores cobrarán menos**

Por lo tanto se concluye que:

- El equilibrio de mercado sin ningún tipo de intervención consigue un excedente social máximo
- Según este análisis cualquier intervención del Estado en el mercado representa una pérdida de bienestar

3. Equilibrio competitivo de mercado

El mercado resuelve muy bien las preguntas:

- ¿Qué producir? Lo que la gente necesita
- ¿Cuánta cantidad? La solicitada
- ¿A qué precio? Al precio del mercado
- ¿Quién lo produce? Las empresas más eficientes
- ¿Cómo lo produce? Minimizando costes
- ¿Quién lo adquiere? Los consumidores que paguen más

3.1 Eficiencia del mercado

- El equilibrio de mercado es **eficiente en el consumo**.
– Produce combinaciones de bienes que reflejan las preferencias de los consumidores
- El equilibrio de mercado es **eficiente en la producción**.
– Las empresas utilizan los recursos de forma eficiente.
- El equilibrio de mercado es **eficiente en el intercambio**.

El equilibrio de mercado es eficiente en el sentido de Pareto.

3.1.1 Sentido de Pareto

– **Consigue:** soluciones que generan un excedente social máximo.

– **Cumple:**

 Eficiencia en consumo.
 Eficiencia en producción.
 Eficiencia en intercambio

3.2 Limitaciones del mercado

Hasta este punto hemos visto la economía de libre mercado como algo siempre positivo pero existen algunas limitaciones:

- **PRIMERA LIMITACIÓN:**

El equilibrio de mercado genera soluciones no equitativas, es decir, esta riqueza no está correctamente distribuida entre los miembros de la sociedad.

- **SEGUNDA LIMITACIÓN:**

En presencia de:

- Fallos de mercado (externalidades y bienes públicos)
 - Estructuras de mercado no perfectamente competitivas (monopolios y oligopolios).
- No se cumple la eficiencia del mercado

3.2.1 Distribución de la riqueza

Puede resultar una cierta obviedad señalar que la economía de mercado genera soluciones finales que no son muy equitativas, dispares e injustas.

¿Qué sería una distribución equitativa de la riqueza?

Aunque entramos en un punto bastante ideológico, a lo largo de la historia, distintos pensadores han analizado en concepto de “distribución justa de la riqueza” y cómo debería ser la sociedad en función de cada aproximación.

Aproximaciones de la distribución justa de la riqueza	Definición	Incentivos individuales	Redistribución
Aproximación Igualitarista	Todos los miembros de la sociedad deberían recibir las mismas cantidades de bienes	Los incentivos individuales de las personas son mínimos.	la redistribución a realizar entre los individuos es máxima.
Aproximación basada en el mercado	El resultado del mercado ya es equitativo	- Los incentivos individuales de las personas son máximos	la redistribución a realizar entre los individuos es mínima.

•Aproximación Rawlsiana:

Según esta aproximación deberíamos asegurarnos que la persona peor situada disponga de unos mínimos.

Para cualquier sociedad que quisiera organizarse según el criterio “rawlsiano” se plantea el problema de definir qué son unos mínimos de bienestar que queremos garantizar a la persona peor situada.

El concepto de mínimos no es el mismo para una persona con un alto poder adquisitivo que para una persona sin recursos

•John Rawls:

puede considerarse uno de los ideólogos de esta aproximación rawlsiana (de ahí viene el nombre), es consciente de ello y propone una solución que se conoce con el nombre del “velo de la ignorancia”; solución que no es de fácil aplicación pero que al menos es una muy buena aproximación.

“Velo de la ignorancia”:Supongamos que nadie de nosotros supiera si en el futuro le va a ir bien o mal su situación económica (fuéramos ignorantes respecto a este tema). En este supuesto, sería mucho más fácil llegar a un acuerdo sobre qué consideramos “mínimos de bienestar”.

